у нее есть лишний одиннадцатый стих, а именно первый, рифмующийся со «слав[ой]» и тем самым тесно связывающий обе строфы друг с другом, выполнение с отказом

> Блеск Российския державы Очи бренные слепит Там на первом в свете троне, В лучезарнейшей короне Мать отечества сидит. Правит царств земных судьбами, Правит миром и сердцами, Скиптром счастие дарит, Взором бури укрощает, Словом милость изливает И улыбкой все живит

(127)

Нельзя было написать оду более лояльную, «политкорректную» (в смысле просвещенного абсолютизма»), чем эти строки. Цензоры должны были быть удовлетворены. Стилистической инновативности нет, но на это «я» и не претендует, а все остальное правильно, прилично и пусто. Ироническая нотка в этом стихотворении подносится украдкой — и исключительно формальным путем, то есть композицией строфы Если в иных случаях анакреонтические оды, бывало, иронизировали над «ироической» настроенностью высоких жанров, чтобы подчеркнуть собственное жанровое своеобразие и достоинство,<sup>35</sup> здесь ирония в первую очередь направлена на сам объект похвалы. В последней строфе невинно спрашивается, зачем царице вообще надобны похвальные оды.

> Что богине наши оды? Что Великой песнь моя? Ей певцы — ее народы, Похвала — дела ея, Им дивяся, умолкаю И хвалить позабываю

> > (127)

каз, обоснованный «скромностью», и требуемую похвалу (именно как требуемую), и критику Такой отказ от похвалы, конечно, совсем другое, нежели «отказ от оды» и «отказ от восторга» в «не-одах» Сухопутного шляхетного корпуса к Анне Иоанновне как показывает Е Погосян, ученики этого корпуса писали панегирики как можно более не похожие на оду (Погосян Е Восторг русской оды и решение темы поэта в русском панегирике 1730-1762 гг Тарту, 1997 С 60), чтобы они отличались от «ласкательства» произведений членов Академии наук и тем самым подчеркивали искренность своей похвалы и эмоциональной привязанности к императрице (Там же С 64—65)

<sup>35</sup> См, например Klein J Trompete, Schalmei, Lyra und Fiedel Poetologische Sinnbilder im russischen Klassizismus // Zeitschrift für slavische Philologie 1984 Bd 44 S 11